



Rencontres Ipse 2009 – 2014 Europe en crise : dégradation des modèles sociaux et opportunités

Simon Loréal

Adjoint au Délégué général de l'Ipse

Quarantième Rencontre Ipse Bologne 3 et 4 juillet 2014

Contexte 2009-2014

Crise financière, économique et sociale en Europe

Depuis l'automne 2008 et le krach financier, l'économie réelle de nombreux Etats membres a chuté provoquant restructurations, faillites, licenciements, chômage, etc.

Plans d'austérité avec coups de rabot dans la protection sociale.

Des défis plus long terme de la protection sociale qui perdurent

vieillissement de la population, pérennisation des systèmes de retraites, financement de la protection sociale, prise en charge en baisse des systèmes publics de santé, diversité des parcours professionnels, flexibilité accrue du monde du travail, compétition renforcée dans le domaine des services y compris sanitaire et sociaux, etc.



Contexte 2009-2014

- □ 7 Rencontres Ipse
- □ Trois thématiques principales ressortent des Rencontres :
 - Le modèle social européen face à la crise et aux plans d'austérité (Dublin, Munich)
 - Reconnaissance des acteurs de la protection sociale solidaire (Stockholm, Liège)
 - Renouveler la/les solidarité(s) dans la protection sociale (Séville, Varsovie... Bologne)



1. Le modèle social européen face à la crise et aux plans d'austérité

Rencontre Ipse de Dublin (2012):

- A partir de 2010 débute la crise des dettes souveraines :
 - Mise en place d'instruments et de mécanismes pour sauver la zone euro (Six pack, two Pack, traité budgétaire, FESF, MES...
 - en contrepartie, plans d'austérité imposés par la Troika (Grèce, Irlande, Portugal, Chypre, ...).
- Conséquences des plans d'austérité : « détricotage » des systèmes sociaux
 - Dépenses sociales visées (après avoir joué dans un premier temps leur rôle d'amortisseur social)
 - Baisse des prestations chômage et d'assistance ;
 - Baisse de la prise en charge publique des dépenses de santé ... et conséquences sanitaires graves (« Financial crisis, austerity, and health in Europe", The Lancet, 27 March 2013)
- Constat à Dublin : les plans d'austérité créent davantage d'asphyxie de l'économie, explosion du chômage, montée des inégalités, de la précarité et de la pauvreté, désespoir social,... et ne laisse pas présager de reprise.

1. Le modèle social européen face à la crise et aux plans d'austérité

Rencontre de Munich (2013):

- A l'inverse des pays observés à Dublin, d'autres Etats membres semblent mieux supporter la crise (Allemagne, Autriche).
- Cette résistance est souvent le résultat de réformes structurelles menées
 en amont (ex : Hartz IV en Allemagne 2005) ...
- une compétitivité importante (1/4 salariés pauvres en Allemagne).
- Des Etats qui font face aux même défis de longs termes de la protection sociale



1. Le modèle social européen face à la crise et aux plans d'austérité

Quelles évolutions aujourd'hui?

De nouvelles opportunités apparaissent en Europe pour les politiques sociales

- Programmes d'austérité continuent, chômage et risque de pauvreté ou d'exclusion sociale élevé ... mais :
 - prise de conscience que plans d'austérité n'est pas (que...) la solution et de nécessité d'une stratégie de croissance dans l'UE.
 - Objectifs de la stratégie UE 2020 en termes de lutte contre la pauvreté de taux d'emplois sont loin d'être atteints et se sont dégradés depuis 2008.
- Emergence de projets qui reconnaissent l'importance des politiques sociales dans l'Union européenne (2013) :
 - dimension sociale de l'Union économique et monétaire (indicateurs sociaux pour les politiques économiques, renforcement du dialogue social européen,...)
 - Volonté de renforcement de la protection sociale de l'UE: régime paneuropéen d'assurance chômage, revenu minimum européen, paquet investissement social, réorganisation des fonds européens en faveur des politiques sociales...
 - Smic en Allemagne...

2. Reconnaissance des acteurs de la protection sociale solidaire

Rencontre de Stockholm (2009):

- Début de la crise : période de doute sur l'avenir (que nous réserve la crise ?)
- Constat du désengagement de l'Etat, des régimes de sécurité sociale.
- Certitude que la protection sociale solidaire non-lucrative et ses acteurs se présentent comme une réponse adaptée : amortisseurs puissants de la crise économique et sociale
- Toutefois, peur pour les acteurs du risque de démutualisation, risque de banalisation des acteurs.
- -> Nécessité de l'affirmation de leur identité, de leurs activités et leurs spécificités dans la manière d'entreprendre.



2. Reconnaissance des acteurs de la protection sociale solidaire

Rencontre de Liège (2010):

- Avec la crise s'offre l'opportunité de renforcer des valeurs essentielles comme la solidarité
- Les structures de l'économie sociale et paritaire se doivent de saisir cette ouverture et coopérer pour faire entendre ensemble leurs spécificités, leur mission d'intérêt général, qui les différencie des assurances à but lucratif
- Volonté résolument offensive de mettre en avant ces acteurs responsables : par leur finalité, leurs activités, leur capacité d'innovation. « il faut davantage montrer pour quoi, et non contre quoi nous sommes. »
- -> Elaboration par l'Ipse de la charte des entreprises de la protection sociale (2012)



2. Reconnaissance des acteurs de la protection sociale solidaire

Quelles évolutions aujourd'hui?

- Une dynamique inédite en faveur des entreprises sociales et de l'économie sociale depuis 2011 dans l'UE:
 - Initiative pour l'entrepreneuriat social (Social Business Act) en 2011 : favoriser le financement, le cadre juridique et la visibilité des entreprises sociales et de l'économie sociale
 - Le statut de la mutualité européenne (SME) remis à l'ordre du jour par le Parlement européen + grand nombre d'études, textes, législatifs, reconnaissant leur rôle essentiel dans la protection sociale, etc.
 - Des lois pour favoriser l'économie sociale dans les Etats membres (Espagne 2011, Slovénie 2011, Portugal 2013, France 2014?).



3. Renouveler la/les solidarité(s) dans la protection sociale

Rencontres de Séville (2009) et Varsovie (2011)

- La question de l'avenir et des défis des systèmes solidaires de protection sociale se pose constamment
- La crise a toutefois accéléré la nécessité de réformes pour le long terme
 - Crise de financement,
 - Crise d'efficacité
 - Crise de **légitimité** de nos systèmes collectifs -> remise en cause de la solidarité, l'intergénérationnel, montée de l'individualisme : la crise a renforcé une crise de confiance.
- Comment refonder le sentiment d'appartenance à des organisations dont la vocation est de faire vivre la solidarité ? Mieux prendre en compte l'individu dans des systèmes collectifs ?
- -> Rencontres de l'Ipse denses, mais sujet complexe, avancement « à tâtons ». Repenser les systèmes de solidarités.

3. Renouveler la/les solidarité(s) dans la protection sociale

Repenser la protection sociale solidaire :

- Repenser la protection sociale d'une manière plus large, plus transversale pour tenir compte de manière moins segmentée des besoins qui évoluent.
- Repenser la/les solidarité(s) entre des individus, des situations familiales, des situations professionnelles, des générations différentes, sans laisser certaines catégories de personnes au bord du chemin.
- Elargir le champ d'acteurs et de coopération (Régime de base, entreprises de protection sociale, associations, politiques, sphères familiales, etc.).
- -> C'est cette problématique du renouvellement des solidarités, et notamment entre générations qui est en question aujourd'hui à Bologne.